

R-01/06/2025

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Opracowanie Studium wykonalności zamierzenia inwestycyjnego pn. „Rozbudowa basenu w Szczecinku”

Wyjaśnienia treści zapytania ofertowego

Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytania, które wpłynęło do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie1.

Jaką kwotę przeznaczono na sfinansowanie zamówienia?

Wyjaśnienie 1

Zamawiający informuje, iż kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi 80 000 zł brutto.

Zapytanie2.

Czy Zamawiający zakłada, że wykonawca sporządzi kosztorys inwestycji – dla obu rozpatrywanych wariantów inwestycji, czyli że to wykonawca dokona *właściwych szacunków kosztów planowanej inwestycji*? Na jakiej podstawie, skoro dla inwestycji nie była opracowana dokumentacja techniczna, w tym np. PFU?

Wyjaśnienie 2

Zamawiający nie oczekuje sporządzenia przez Wykonawcę kosztorysu inwestycji.

Zapytanie 3.

Czy Zamawiający uzna za wystarczające badanie popytu na podstawie źródeł wtórnych, bez np. badań ankietowych?

Wyjaśnienie 3

Zamawiający oczekuje wiarygodnej, umożliwiającej podjęcie właściwej decyzji analizy popytu.

Zapytanie 4.

Czy słusznie zakładamy, że *wpływ projektu na lokalną gospodarkę i społeczność* ma zostać poddany jedynie analizie jakościowej (opisowej), bez analizy ilościowej, np. analizy kosztów-korzyści?

Wyjaśnienie 4

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie tylko analizy jakościowej.

Zapytanie 5.

Na jakiej podstawie wykonawca ma stwierdzić, czy *budynek basenu wymaga termomodernizacji*?

Czy Zamawiający zakłada przeprowadzenie analizy / audytu energetycznego, czy wystarczy opinia eksperta?

Wyjaśnienie 5

Zamawiający dopuszcza obie formy.

Zapytanie 6.

Zakres analiz w części technicznej zakłada, że wykonawca ma opisać warianty realizacyjne. Ile, jak szczegółowych wariantów ma być przedstawionych?

Wyjaśnienie 6

Wykonawca ma opisać dwa warianty realizacyjne:

wariant I – rozbudowa basenu o co najmniej jedną nieckę basenową,

Wariant II – rozbudowa basenu wraz z budową zewnętrznych basenów oraz wewnętrznych i zewnętrznych stref rekreacyjnych, takich jak: aquapark, saunaria, termy, tereny rekreacyjne i wypoczynkowe dla dorosłych i dzieci, funkcje gastronomiczne, itp.

Zapytanie 7.

Dla ilu wariantów / modeli ma być przeprowadzona analiza finansowa? Zwracamy uwagę, że ich liczba może być znaczna, z uwagi na różne warianty techniczne, zakresy inwestycji, modele realizacji.

Wyjaśnienie 7

Analiza finansowa winna być przeprowadzona dla dwóch wariantów technicznych określonych w pkt. 3, ppk. „b” oraz dla modeli organizacyjno-prawnych określonych w pkt. 3 ppk. „e” (trzy modele wskazane przez Zamawiającego i model alternatywny, jeśli Wykonawca uzna, że taki będzie dla Zamawiającego korzystniejszy).

Zapytanie 8.

Jakie mają być szczegółowość oraz forma schematu funkcjonalnego obiektu, oczekiwane przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie 8

Zamawiający informuje, iż schemat funkcjonalny ma obejmować kluczowe elementy obiektu i ich funkcje.

Zapytanie 9.

Czy dla oceny zasadności zastosowania modelu PPP Zamawiający oczekuje przeprowadzenia oceny efektywności w rozumieniu Wytycznych PPP? Jakie modele PPP powinny zostać uwzględnione? Zwracamy uwagę, że nie ma czegoś takiego, jak jeden „model PPP” – istnieje kilka różnych możliwych modeli PPP, czy dla wszystkich trzeba prowadzić analizę finansową założeń, wpływu na budżet Miasta, analizę ryzyka i wrażliwości?

Wyjaśnienie 9

Wykonawca jest zobowiązany do wyboru najkorzystniejszego dla Zamawiającego modelu PPP i przeprowadzenia dla wybranego przez siebie modelu oceny efektywności.

Pozostałe zapisy zapytania ofertowego wraz z załącznikami pozostają bez zmian. Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią zapytania ofertowego i będą wiążące przy składaniu i ocenie ofert.

Z poważaniem


Honorata Mauer

inspektor ds. zamówień publicznych